

**การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561**

วันอังคารที่ 1 สิงหาคม 2560

เวลา 08.30 – 14.00 น.

ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมโกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน

ถนนพระรามเก้า กรุงเทพมหานคร



1 ที่มา

2 กรอบการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

3 หลักการในการกำหนดตัวชี้วัด

4 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

ที่มา

1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ"

2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

3 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง **มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ** เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

4 มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ซึ่งแบบประเมินมีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ

ประเด็นการปรับปรุงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

1. กำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการการทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) ไว้ในองค์ประกอบที่ 2 Agenda Base เนื่องจากตัวชี้วัด Joint KPIs เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม Agenda สำคัญ ที่ต้องมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน
2. กำหนดให้มีตัวชี้วัดการบูรณาการร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs) เพิ่มเติมในองค์ประกอบที่ 3 (Area Base) เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับการประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่
3. รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรี กำหนด Agenda ที่สำคัญ เพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 นอกเหนือจากการกำหนดตัวชี้วัด Agenda ตามข้อ 1
4. ปรับการประเมินการพัฒนานวัตกรรม โดย
 - ประเมินเฉพาะ รอบที่ 2
 - ปรับประเด็นการประเมินให้สอดคล้องกับระบบราชการ 4.0 (Government 4.0)
5. ตัดตัวชี้วัดบังคับ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากกระทรวงการคลังมีการรายงานต่อนายกรัฐมนตรีโดยตรง รายไตรมาส
6. ปรับรอบระยะเวลาในการเก็บข้อมูล จาก 5 เดือน และ 10 เดือน เป็น 6 เดือน และ 12 เดือน เพื่อให้รอบการประเมินสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานตามปีงบประมาณที่กำหนด เป็น 6 เดือน และ 12 เดือน
7. จำนวนตัวชี้วัดลดลง จากเดิม 14 ตัวชี้วัด เหลือ 8 ตัวชี้วัด
8. แนวทางการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

5 องค์ประกอบในการประเมินผลตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

6 ตัวชี้วัด (5+1 ตัวชี้วัดบังคับ)

01

Function Base

1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาลและมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน



02

Agenda Base

2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือ**การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)**

1. การดำเนินการขอสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการประชุมและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ



03

Area Base

3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs)



04

Innovation Base

1 ตัวชี้วัด

4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่**ระบบราชการ 4.0 (Innovation base)**

ให้เสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น

1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น

2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้ พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น

3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น



05

Potential Base

1 ตัวชี้วัด

5.ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

1. การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส



3. หลักการในการกำหนดตัวชี้วัด

การกำหนดตัวชี้วัดและการติดตามประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

การกำหนดตัวชี้วัด

1. นโยบายของรัฐบาล



2. แนวทางการพัฒนา Thailand 4.0



3. การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)



4. International KPIs



5. การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางเพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564)
10 ยุทธศาสตร์



- ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
- นโยบายรัฐบาล
- คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี
- ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์จัดสรร ปี 61
6 ยุทธศาสตร์



1. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
2. ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
3. ยุทธศาสตร์การสร้างการแข่งขันทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
4. ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
5. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศความมั่นคงและยั่งยืน
6. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกัน การทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย
7. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
8. ยุทธศาสตร์การพัฒนาวินยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
9. ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
10. ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา



1. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
2. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
4. ยุทธศาสตร์ด้านการแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างการเติบโตจากภายใน
5. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
6. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

6. ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) และตัวชี้วัดจุดเน้น (Positioning) ของจังหวัดตามยุทธศาสตร์ชาติ/แผนฯ 12/แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

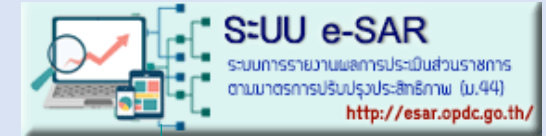


7. ตัวชี้วัดบังคับ

- การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน



การติดตามประเมินผล



1 ปีงบประมาณ แบ่ง ประเมินออกเป็น 2 รอบ

- รอบการประเมินที่ 1 เป็น 6 เดือน
- รอบการประเมินที่ 2 เป็น 12 เดือน

ตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ป.ป.ช. จะเป็นผู้ส่งคะแนนให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร.



3.1 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง



มีการบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานปรมาณ และสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ รวมทั้งสามารถนำมาติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564)

10 ยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
2. ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
3. ยุทธศาสตร์การสร้างการแข่งขันทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
4. ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน
5. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน
6. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย
7. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
8. ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
9. ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
10. ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา



- ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
- นโยบายรัฐบาล
- คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี
- ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ยุทธศาสตร์จัดสรร ปี 61

6 ยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
2. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
4. ยุทธศาสตร์ด้านการแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างการเติบโตจากภายใน
5. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
6. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

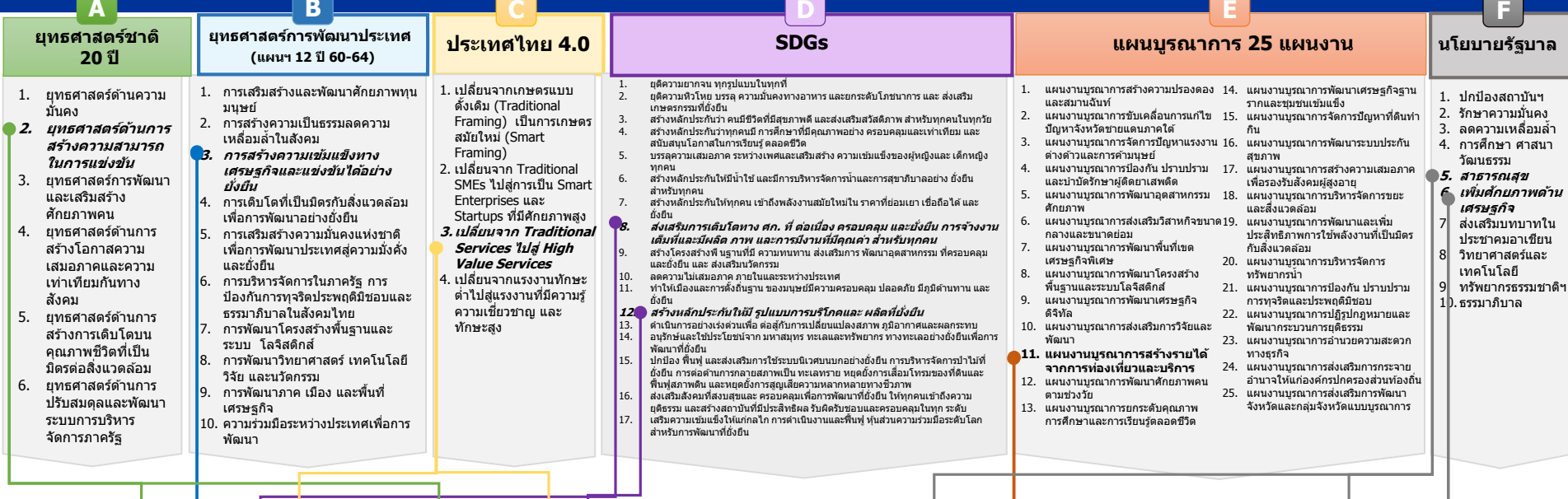


ตัวชี้วัด (KPIs)

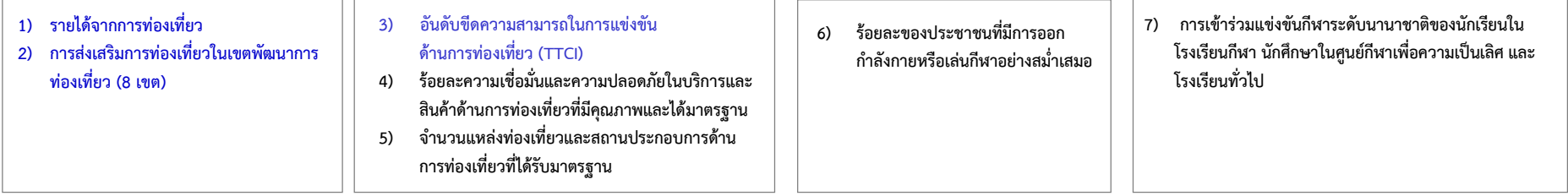
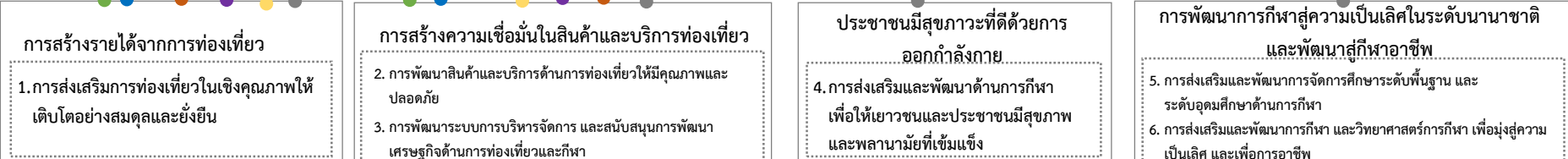
การกำหนดตัวชี้วัด Function Base



ตัวอย่าง การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับยุทธศาสตร์กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา



เป้าหมาย/ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด กค.



การจำแนกตัวชี้วัดของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่เชื่อมโยงตามยุทธศาสตร์ชาติ/ แผนฯ 12 /SDG/ยุทธศาสตร์จัดสรรตามเอกสารงบประมาณ

ตัวอย่าง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ตัวชี้วัด	องค์ประกอบที่ประเมิน	สป.	กทท.	กพล.	ยุทธศาสตร์ระดับชาติ
1. รายได้จากการท่องเที่ยว (Function-Area KPIs)	Area Base	●	●	●	แผนฯ 12 + แผนบูรณาการ
2. การส่งเสริมการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยว (8 เขต)	Agenda Base	●	●		แผนฯ 12
3. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว (TTCI)	Function Base	●	●		แผนฯ 12 + แผนบูรณาการ
4. ร้อยละความเชื่อมั่นและความปลอดภัยในบริการและสินค้า ด้านการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	Function Base		●		แผนบูรณาการ + เอกสารงบประมาณ
5. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวและสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวที่ได้รับ มาตรฐาน 5.1 จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับมาตรฐาน 5.2 จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับมาตรฐาน	Function Base	●	●		
6. ร้อยละของประชาชนที่มีการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ 6.1 การออกกำลังกาย 6.2 การเล่นกีฬา	Function Base			●	เอกสารงบประมาณ + แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ (สภาพัฒนาการกีฬา)
7. การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ 7.1 นักเรียนในโรงเรียนกีฬา 7.2 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ 7.3 นักเรียนในโรงเรียนทั่วไป	Function Base	●		●	เอกสารงบประมาณ เอกสารงบประมาณ

หมายเหตุ : สีน้ำเงินและเทา หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

สป. หมายถึง สำนักงานปลัดกระทรวง

กทท. หมายถึง กรมการท่องเที่ยว

กพล. หมายถึง กรมพลศึกษา

การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนฯ 12

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวอย่าง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ตัวชี้วัด: รายได้จากการท่องเที่ยว (2.7 ล้านล้านบาท)

แผน 12 และแผนบูรณาการ

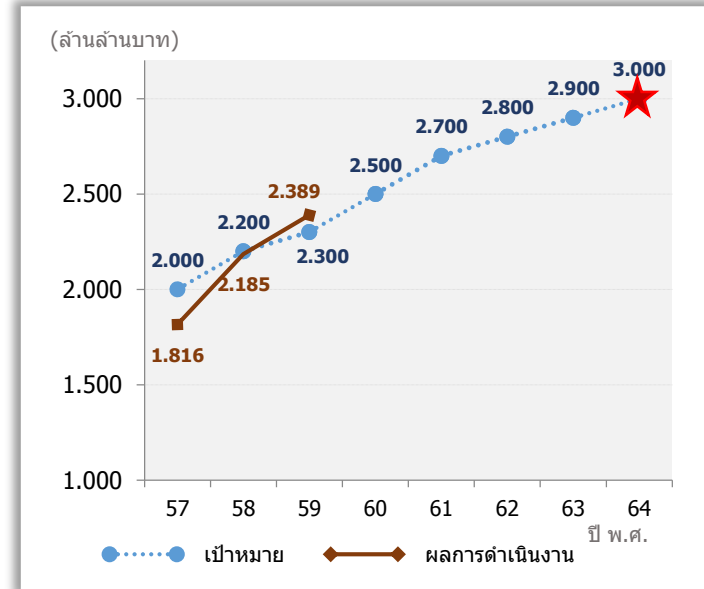
ตัวชี้วัด
ต่อเนื่อง

คำอธิบาย

- 1) รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ + ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
- 2) ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- 3) รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน
- 4) รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักทัศนาจร x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	2556	2557	2558	2559	2560
เป้าหมาย	-	2,000,000	2,200,000 (+10.00%)	2,300,000 (+4.55%)	2,500,000 (+8.70%)
เอกสารงบประมาณ	-	1,700,000	2,200,000 (+29.41%)	2,300,000 (+4.55%)	2,500,000 (+8.69%)
ผลการดำเนินงาน (ล้านบาท)	1,806,809.74	1,816,320.59 (+0.53%)	2,185,862.94 (+20.35%)	2,389,800 (+9.33%)	1,130,000 (ผล 5 เดือน)



ผลการดำเนินงาน และ ค่าเป้าหมาย 5 ปี (ตามแผนฯ 12 ปี 60 - 64)

2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
1,816,320.59 (0.53%)	2,185,862.94 (20.35%)	2,389,800 (9.33%)	2.5 ล้านล้านบาท (มติ ครม.)	2.7 ล้านล้านบาท	2.8 ล้านล้านบาท	2.9 ล้านล้านบาท	3.0 ล้านล้านบาท (แผน 12)

การกำหนดเป้าหมาย



เป้าหมายปี 61	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
รายได้จากการท่องเที่ยว						1,350 (ทอน 6 เดือน)						2,700

(การประเมิน รอบที่ 1)

(การประเมิน รอบที่ 2)

การกำหนดตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวง-จังหวัด (Function-Area KPIs)



ตัวอย่าง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัด

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละจังหวัด โดยใช้ผลการดำเนินงานรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัด ปี 2559 ดังนี้

2.1 คิดค่าเฉลี่ย Growth 3 ปี (ปี 57-59) แต่ไม่เกินร้อยละ 10.00

2.2 กรณีจังหวัดที่เป็นเมืองหลัก/ 12 เมืองต้องห้าม /12 เมืองต้องห้าม plus/ และเมืองเขาเล่าว่า จะคิดอัตราการเติบโตเพิ่มอีกร้อยละ 1.5 จากข้อ 2.1

2.3 อัตราเฉลี่ยการเติบโตตามข้อ 2.1 และ 2.2 รวมกัน จะต้องไม่เกินร้อยละ 11.50

จังหวัด	ประเภทเมือง	Growth 57	Growth 58	Growth 59	ค่าเฉลี่ย Growth 3 ปี	Growth ที่ใช้	อัตราเพิ่ม	Growth เป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย รายได้ปี 60
1. ภูเก็ต	เมืองหลัก	41.34%	24.23%	11.84%	25.80%	10.00%	1.50%	11.50%	510,990.64
2. บุรีรัมย์	12 เมืองต้องห้าม plus	7.35%	15.00%	15.85%	12.73%	10.00%	1.50%	11.50%	2,555.29
3. อุตรดิตถ์	เมืองเขาเล่าว่า	8.81%	17.00%	22.11%	15.98%	10.00%	1.50%	11.50%	2,063.14
.....
.....
.....
.....
76.
รวม 76 จังหวัด									2.50 ลลบ.

การกำหนด Agenda



รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรี กำหนด

กำหนด 1 Agenda

- กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตาม Template ของสำนักงาน ก.พ.ร.
- ส่งข้อมูลตัวชี้วัด Agenda ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2560

ตัวชี้วัดกรม AA
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลงมือประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการภาวะเสถียรภาพ (Agenda Based)

1. ชื่อตัวชี้วัด...

ค่าเป้าหมาย

เป้าหมายตามรอบประเมิน

← ปี 60 → ปี 61 →

	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
เป้าหมาย ปี 61												

ค่าเป้าหมาย การประเมิน รอบที่ 1 การประเมิน รอบที่ 2



แผนบูรณาการ พ.ศ 2561 (29 แผน)

ตัวอย่าง	แผนบูรณาการ	ตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร.เสนอ	ส่วนราชการ
1)	แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	1) ผู้เสพยาใหม่ ไม่เกินร้อยละ 7	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
2)	แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	1) แรงงานต่างด้าว/บุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทยทำงานถูกต้องตามกฎหมาย 1,042,000 8น	กรมการจัดหางาน
		2) อันดับที่ดีขึ้นในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ทุกกรม)/ กระทรวงแรงงาน (สำนักงานปลัดกระทรวง/ กรมการจัดหางาน/ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน)/ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
		3) แรงงานประมงได้รับการปกป้องคุ้มครองไม่ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ 5,550 คน	กรมประมง/ กรมเจ้าท่า
3)	แผนงานบูรณาการพัฒนาศูนย์ที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ + แผนงานบูรณาการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก	1) โครงสร้างพื้นฐานได้รับการพัฒนาตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
		2) มูลค่าการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษ/ EEC	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
4)	แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน	1) การจัดหาที่ดินทำกินให้ผู้อยากไร้	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/ กรมป่าไม้/ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
5)	แผนงานบูรณาการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ	1) อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business: EoDB) ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 35 หรือคะแนน DTF ไม่น้อยกว่า 75 ในรายงาน EoDB 2019	สำนักงาน ก.พ.ร./ กรมการปกครอง/ กรมบังคับคดี (เฉพาะกรมตามข้อเสนอบท)
6)	แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหัจหวัดชายแดนใต้	1) จำนวนเหตุการณ์ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง	ศอ.บต./ สมท./ กรมการปกครอง

3.2 เกณฑ์การประเมินของส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ

1 ตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

✓ ผ่าน	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
✗ ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

2 องค์กรประกอบ แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 กรณี ดังนี้

สูงกว่าเป้าหมาย ●	- ผ่านทุกตัวชี้วัด - ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด - ผ่าน 4 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด
เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	- ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด - ผ่าน 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด
ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	- ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด - อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย

3 ส่วนราชการ พิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 องค์กรประกอบของส่วนราชการ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์กรประกอบ
ระดับมาตรฐาน	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์กรประกอบแต่ไม่มีองค์กรประกอบใดองค์กรประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์กรประกอบใดองค์กรประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์กรประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ: กรณีการประเมินองค์กรประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base) ให้การประเมินเป็นไปตามสไลด์ในหน้าที่ 17

ตัวอย่าง ส่วนราชการ A สังกัดกระทรวง AA

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน		
เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน		
องค์กรประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3			1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	เป็นไปตามเป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)			150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	3. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น			2,866 (ไร่)	2,059 (ไร่)	○	
	4. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.4-01)			27.99 (ร้อยละ)	17.70 (ร้อยละ)	○	
	5. ร้อยละความสำเร็จการตรวจสอบการถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน			30.96 (ร้อยละ)	36.05 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน					●	สูงกว่าเป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการขึ้นทะเบียนสำคัญที่ขึ้นต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)			ประเมินรอบ 2	-	-	
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่					●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน			70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	○	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์กรประกอบที่ 3			-	-	-	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ			45.00 (ร้อยละ)	33.07 (ร้อยละ)	○	✗ เป็นไปตามเป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบการจัดที่ดินออนไลน์ (ALRO Land Online)			50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย

3.3 ตัวชี้วัดบังคับขององค์ประกอบที่ 2 : การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

การประเมินตัวชี้วัดการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการทุกแห่ง
ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 โดย ประเมินจาก

ประเด็นเรื่อง	ตัวชี้วัด
1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจง	1. ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
2. ความทันต่อสถานการณ์	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์



เกณฑ์การประเมิน

1) ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

วัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการ เทียบกับแผนของส่วนราชการ

เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจาก

- ปริมาณ/ จำนวนครั้ง ในการเผยแพร่ ตามประเภทของสื่อตามช่องทางต่างๆ ตามแผนในรายเดือน โดยนับถึงเดือน ก.ย. 61
- สามารถขยับเดือนได้ แต่ต้องอยู่ในรอบการประเมินเดียวกัน แต่ต้องเป็นชนิดของสื่อประเภทเดียวกันตามแผน
- ส่วนราชการที่ทำได้ตามแผนร้อยละ 100 จะถือว่าผ่านการประเมิน

3.3 ตัวชี้วัดบังคับขององค์ประกอบที่ 2 : การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (ต่อ)

2) ร้อยละการชี้แจงประเด็นที่ทันต่อสถานการณ์

กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เป็นเจ้าภาพได้ทบทวนและปรับแนวทางการประเมินใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 มิถุนายน 2560 เป็นต้นไป



เกณฑ์การประเมิน

เพิ่มเติม เงื่อนไข หน่วยงานที่ไม่สามารถชี้แจงประเด็นข่าวได้ทันต่อสถานการณ์ภายในระยะเวลา 1 วัน และ/หรือ ไม่ระบุช่องทางการเผยแพร่ประเด็นข่าว จะถือว่าไม่ผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดนี้ โดยไม่ต้องมีการพิจารณาคุณภาพข่าว

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ชี้แจงประเด็นข่าวผ่านได้ร้อยละ 100	ชี้แจงประเด็นข่าวได้ < ร้อยละ 100

ประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าว ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยพิจารณาคุณภาพการชี้แจงประเด็นข่าว ได้แก่ ชี้แจงภายในเวลาที่กำหนด (ตรงเวลา) เนื้อหามีความครบถ้วน ตรงประเด็น และมีช่องทางการเผยแพร่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตรงเวลา			
ตรงเวลา ภายใน 1 วัน	ได้	1	คะแนน
เกิน 1 วัน หรือ ไม่ตอบ	ได้	0	คะแนน
เนื้อหาการชี้แจงตรงประเด็น			
ครบถ้วนทุกประเด็น	ได้	1	คะแนน
ตรงบางประเด็น	ได้	0.5	คะแนน
ไม่ตรงประเด็น	ได้	0	คะแนน
ช่องทางการเผยแพร่			
3 ช่องทาง หรือ มากกว่า	ได้	1	คะแนน
1 หรือ 2 ช่องทาง	ได้	0.5	คะแนน
ไม่มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ	ได้	0	คะแนน

ส่วนราชการจะผ่านเกณฑ์การประเมินต้องมีการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ 1 วันทำการ และมีคะแนนการประเมิน 1.5 คะแนนขึ้นไป

3.4 ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4: การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และการพัฒนานวัตกรรม (Innovation Base)

1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม



- ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม
- ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน
- ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

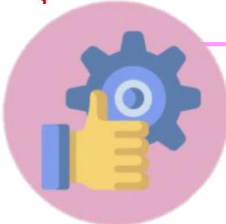
ความหมายของนวัตกรรม

หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน(ทีม): ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาบริหารราชการส่วนกลาง คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สืบค้นจาก <http://www.opdc.go.th/psic/main.php?url=content&gp=1&mn=3>

ลักษณะของนวัตกรรม

เป็นข้อเสนอการพัฒนาซึ่งมีความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร ทัศนคติดี สถานข้อมูลกฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาล

2. คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)



- ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน)
 - หลักการ เหตุผล ความจำเป็น (4 คะแนน)
 - วัตถุประสงค์ (4 คะแนน)
 - การดำเนินการ (4 คะแนน)
 - ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (4 คะแนน)
 - ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม (4 คะแนน)
- คุณภาพ (80 คะแนน)
 - การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (10 คะแนน)
 - มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (20 คะแนน)
 - แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน (20 คะแนน)
 - มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (20 คะแนน)
 - มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน (10 คะแนน)

การผ่านการประเมินส่วนราชการจะต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป

- คะแนน 50-80 คะแนน = ผ่านแบบมาตรฐาน
- คะแนนมากกว่า 80 คะแนนขึ้นไป = ผ่านแบบคุณภาพ

กรณีข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการ ได้มีการระบุผลผลิตของการดำเนินการในแต่ละรอบการประเมินไว้ชัดเจนว่าต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จถึงขั้นตอนใด และหรือได้ผลผลิตเรื่องใด หากดำเนินการได้ครบถ้วนตามผลผลิตที่ระบุไว้ดังกล่าว ส่วนราชการจะยังคงได้รับคะแนนการประเมินผลในส่วนนี้ และสำหรับรอบการประเมินที่ 2 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการตามข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมเรื่องเดิมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากรอบการประเมินที่ 1 ให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ จึงจะได้รับคะแนนการประเมินผลส่วนนี้ในรอบการประเมินที่ 2

3.4 ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4: การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และการพัฒนานวัตกรรม (Innovation Base) (ต่อ)

ตัวอย่าง

สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผ่าน: แบบคุณภาพ

พัฒนาฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศในการพัฒนาพื้นที่จังหวัดด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Science Technology and Innovation Geographical Area - based Mapping : STI - map on Mobile)

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.) มีนโยบายนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ประยุกต์ใช้สู่ท้องถิ่น โดยการบูรณาการงานด้าน วท. ในระดับพื้นที่กับจังหวัด ชุมชนและท้องถิ่น ผ่านกลไกการนำงานด้าน วท. สู่จังหวัด/ชุมชน เพื่อนำศักยภาพของจังหวัด ชุมชนและท้องถิ่นมาผสมผสานกับการวิจัย พัฒนาและนวัตกรรม ไปสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ การบริการและการจัดการทรัพยากรท้องถิ่น รวมถึงการถ่ายทอดความรู้ด้าน วท. ให้แก่ท้องถิ่น เพื่อสามารถพึ่งตนเองและสร้างความเข้มแข็งแก่สังคมและเศรษฐกิจ วท. จึงได้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศในการพัฒนาพื้นที่จังหวัดด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (Science Technology and Innovation Geographical Area - based Mapping : STI - map) ซึ่งดำเนินการผ่านกลไกขับเคลื่อนดำเนินงานของ วท. ซึ่งระบบฐานข้อมูล ดังกล่าวสามารถแสดงผลข้อมูลในเชิงภูมิศาสตร์ (Geographical) ซึ่งหน่วยงานในสังกัด วท. และผู้ใช้งานระบบสามารถเข้าไปกรอกข้อมูลแบบ Real time อีกทั้งเพิ่มเติมนข้อมูลและกรอกผลการดำเนินงานในด้าน Website : www.gmap.most.go.th ซึ่งได้มีการพัฒนาระบบสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และเพื่อให้ผู้ใช้งานระบบและประชาชนเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงานในพื้นที่ของ วท. จึงได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ผ่าน Mobile Application

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ที่จะป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว สามารถสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่วางแผนและประเมินผลการดำเนินงาน และสามารถนำเสนอต่อผู้บริหารของหน่วยงานที่จะนำไปสู่การสรุปผลและแผนของโครงการ และบริหารโครงการให้เป็นไปตามแผนที่คาดไว้ และเพิ่มช่องทางการใช้งาน - เข้าถึงระบบผ่าน Website, Application ทำให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่สามารถนำข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้ รวมถึงการสนับสนุนข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการแก่ผู้บริหารและผู้ให้บริการในพื้นที่

3. การดำเนินการ

- พัฒนาระบบข้อมูลเชิงแผนภาพและการบริหารจัดการ โดยประกอบด้วย Web Application และ Mobile Application
- ดำเนินการจัดทำผลการแสดงผลในรูปแบบของ dash board ให้สามารถใช้อ้างอิงภาพถ่ายดาวเทียมและเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามสำรวจ และตรวจสอบพื้นที่เป้าหมายเพื่อใช้วางแผนการเข้าถึง และประเมินผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับให้เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว
- ระบบฐานข้อมูลฯ สามารถนำเสนอต่อผู้บริหารของหน่วยงานที่จะนำไปสู่การวางแผน และการรักษาพื้นที่ให้เกิดการจัดการบริหารพื้นที่ รวมทั้งสามารถอัปเดตผลและแผนการดำเนินงานผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ Smart Phone ได้

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

- ผู้ใช้งานระบบนำข้อมูลแผนและผลการดำเนินงานการนำ วท. ไปพัฒนาพื้นที่
- จังหวัดสามารถนำองค์ความรู้ด้าน วท. ในพื้นที่อื่นไปปรับใช้ในการบริหารงานในพื้นที่จังหวัดของตัวเอง
- เกิดการบูรณาการงานด้าน วท. ร่วมกับหน่วยงานอื่นในพื้นที่จังหวัด
- วท. มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้าน วท. ไปพัฒนาพื้นที่ทุกภูมิภาคตามรายไตรมาสสะสม
- ไตรมาส 1 : 150 โครงการ ไตรมาส 2 : 300 โครงการ
- ไตรมาส 3 : 600 โครงการ ไตรมาส 4 : 1,200 โครงการ
- วท. มีงบประมาณสนับสนุนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้าน วท. ไปพัฒนาพื้นที่ตามรายไตรมาสสะสม
- ไตรมาส 1 : 300 ล้านบาท ไตรมาส 2 : 600 ล้านบาท
- ไตรมาส 3 : 900 ล้านบาท ไตรมาส 4 : 1,200 ล้านบาท

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

- รวบรวมการดำเนินงานการนำ วท. ที่ไปพัฒนาพื้นที่ในภาพรวมของ วท. เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานด้าน วท. ในพื้นที่
- ผู้ปฏิบัติงานใช้เป็นข้อมูลในการจัดการด้าน วท. ในพื้นที่
- เกิดแนวคิดในการนำงานด้าน วท. ไปประยุกต์ใช้ร่วมกับศาสตร์แขนงอื่นแบบบูรณาการ เช่น ด้านการเกษตร การท่องเที่ยว การพัฒนาผู้ประกอบการ และผลิตภัณฑ์ OTOP
- วท. มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้าน วท. ไปพัฒนาพื้นที่ทุกภูมิภาคตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 - 2 สะสมจำนวน 316 โครงการ
- วท. มีงบประมาณสนับสนุนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้าน วท. ไปพัฒนาพื้นที่ตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 - 2 สะสม จำนวน 643 ล้านบาท



ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลประเมิน
1. ความครบถ้วนของเนื้อหา	20	20
1.1 หลักการ เหตุผล ความจำเป็น	4	4
1.2 วัตถุประสงค์	4	4
1.3 การดำเนินการ	4	4
1.4 ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	4	4
1.5 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม	4	4
2. เรื่องคุณภาพ	80	80
2.1 แสดงถึงความเป็นการพัฒนา นวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน เช่น การพัฒนา การบริหารจัดการ การพัฒนาระบบงาน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การพัฒนาการให้บริการประชาชน หรือหน่วยงานของรัฐ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาฐานข้อมูล และการพัฒนากฎหมาย เป็นต้น	10	10
2.2 แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง สิ่งที่เป็นประเด็นปัญหาและความต้องการที่จะปรับปรุง เพื่อแก้ไขปัญหาหรือสอดคล้องต่อ ความ ต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย	20	20
2.3 แสดงให้เห็นความแตกต่างของกิจกรรม/งานปกติ อย่างชัดเจน	20	20
2.4 มีผลลัพธ์ที่แสดงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน	20	20
2.5 มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน	10	10
รวม	100	100

3.5 แนวทางการประเมินตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)



หลักการ

เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

1. การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส
3. เทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ จากระบบ GFMS

รอบการประเมินที่ 1



วัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการและจังหวัด ในช่วง 6 เดือนแรก

รอบการประเมินที่ 2



เป็นการวัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของ สรก./จว.

ผลการดำเนินงาน/ ผลผลิตโครงการ	ผลการเบิกจ่าย GFMS		
	ดีมาก (ตั้งแต่ 90 -100%)	ดี (70-89.99)	ปรับปรุง (ต่ำกว่า 70 %)
ดีมาก (ตั้งแต่ 90 -100%)	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	
ดี (70-89.99%)			
ปรับปรุง (ต่ำกว่า 70 %)		ต่ำกว่าเป้าหมาย	



เกณฑ์การคัดเลือกโครงการฯ

- วงเงินงบประมาณสูงสุด
- โครงการมีความหลากหลาย โดยควรเลือกในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 โครงการ
- โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ /นโยบายรัฐบาลสำคัญ/ นโยบายเร่งด่วน การปฏิรูปประเทศ เช่น การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การพัฒนาระบบราชการ 4.0
- งบประมาณแผ่นดินยกเว้นงบบุคลากร

หมายเหตุ : ให้หน่วยงานเป็นผู้เสนอโครงการ จำนวน 10 โครงการและรายงานตามTemplate ของสำนักงาน ก.พ.ร.

การอธิบายผล

สูงกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100 %)

เป็นไปตามเป้าหมาย : นอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และในกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) ให้ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมาย

ต่ำกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%)

3.5 แนวทางการประเมินตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการ ของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base) (ต่อ)

ตัวอย่าง Template

หมายเหตุ: จัดทำ Template ให้ส่วนราชการกรอกข้อมูล

โครงการ	งปม.	รหัส GFMS	หน่วยนับ	รอบการประเมินที่ 1			รอบการประเมินที่ 2		
				แผนการ ดำเนินงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ร้อยละ	แผนการ ดำเนินงาน	ผลผลิต	ร้อยละ
โครงการ 1	300	XXX	สาย	5	4	80	5	5	100
โครงการ 2	100	XXX	บ่อ	60	60	100	70	70	100
โครงการ 3									
• กิจกรรม 1	100	XXX	สะพาน	2	1	50	5	5	100
• กิจกรรม 2	200	XXX	คลอง	10	10	100	20	20	100
เฉลี่ยรวม						82.5			100



รอบการประเมินที่ 1

วัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของ
ส่วนราชการและจังหวัด ในช่วง 6 เดือนแรก

รอบการประเมินที่ 2

เป็นการวัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงิน
งบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของ สรก./จว.

การเบิกจ่ายเงินจากระบบ GFMS

การอธิบายผล

- สูงกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100 %)
- เป็นไปตามเป้าหมาย : นอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และในกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) ให้ถือว่า เป็นไปตามเป้าหมาย
- ต่ำกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%)

ตัวอย่าง

แผนงาน/โครงการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์	ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	โครงการที่ถูก คัดเลือกตาม เกณฑ์
1. การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน (Service Excellence)	1	โครงการยกระดับการพัฒนาการให้บริการภาครัฐแก่นิติบุคคลแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์	15,000,000	●
	2	โครงการพัฒนานวัตกรรมงานบริการภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกทางธุรกิจ	6,739,300	●
	3	โครงการส่งเสริมการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ	6,500,000	●
	4	โครงการยกระดับการให้บริการภาครัฐ	5,000,000	
	5	โครงการยกระดับประสิทธิภาพภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	3,425,000	
	6	โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	2,614,500	
2. การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัยบุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ (High Performance Organization)	7	โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 10 รุ่นที่ 11 และรุ่นที่ 12	48,444,000	●
	8	โครงการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	13,640,700	●
	9	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน	4,822,300	
	10	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐให้มีขีดสมรรถนะสูง	4,312,100	
	11	โครงการปรับปรุงระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)	2,000,000	
	12	ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม (โครงการพัฒนาสมรรถนะสำนักงาน ก.พ.ร.)	1,148,200	
3. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด (Public Values)		ไม่มี		
4. การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ (Integration)	13	โครงการพัฒนาระบบบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ	6,819,600	●
5. การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน ระหว่างภาครัฐ เอกชนและภาคประชาชน (Collaboration)	14	โครงการขับเคลื่อนการบริหารราชการ แบบเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง	3,400,000	●
	15	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการปรับบทบาทภารกิจและโครงสร้างหน่วยงานของรัฐ	2,436,500	
6. การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน (Integrity)	16	โครงการพัฒนาแนวทางการให้บริการของภาครัฐเพื่อประสิทธิภาพและความโปร่งใส	20,521,800	●
	17	โครงการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมด้านทุจริต	6,103,100	●
	18	โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ	3,316,400	
7. การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน (Readiness for ASEAN 2558)	19	โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลภาครัฐของประเทศสมาชิกอาเซียน	2,627,700	●

ตัวอย่างการประเมิน องค์ประกอบที่ 5 Potential Base

ตัวอย่าง Template

การประเมินด้านการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base) ของ สำนักงาน ก.พ.ร.

โครงการ				รอบการประเมินที่ 1				รอบการประเมินที่ 2			
ลำดับ	ชื่อโครงการ	งบประมาณโครงการ (ล้านบาท)	รหัสโครงการ GFMS	หน่วยนับ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	หน่วยนับ	ผลผลิต	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1	โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 10 รุ่นที่ 11 และรุ่นที่ 12 (#2)	48,444,000	xxx	คน	ได้นักเรียน นปร.	ได้นักเรียน นปร.	100	คน	บรรจุ นปร. ตามส่วนราชการต่างๆ	บรรจุ นปร. ตามส่วนราชการต่างๆ	100
2	โครงการพัฒนาแนวทางการให้บริการของภาครัฐเพื่อประสิทธิภาพและความโปร่งใส (#6)	20,521,800	xxx	จำนวนเล่ม	<p>โครงการย่อยที่ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนของหน่วยงานต้นแบบ 1 เล่ม รายงานผลการปรับปรุงงานบริการของหน่วยงานของรัฐ 1 เล่ม รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการตามคู่มือสำหรับประชาชน 1 เล่ม <p>โครงการย่อยที่ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการศึกษวิเคราะห์รูปแบบการเชื่อมโยงงานบริการไม่น้อยกว่า 20 งานบริการ/อุตสาหกรรม/ธุรกิจ รายงานที่ข้อมูลคู่มือประชาชนที่มีการเชื่อมโยงงานบริการเพื่อสนับสนุนการให้ข้อมูลเชิงบูรณาการ 	<p>โครงการย่อยที่ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนของหน่วยงานต้นแบบ 1 เล่ม รายงานผลการปรับปรุงงานบริการของหน่วยงานของรัฐ 1 เล่ม รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการตามคู่มือสำหรับประชาชน 1 เล่ม <p>โครงการย่อยที่ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> รายงานข้อมูลคู่มือประชาชนที่มีการเชื่อมโยงงานบริการ เพื่อสนับสนุนการให้ข้อมูลเชิงบูรณาการ 	80	จำนวนเล่ม	<p>โครงการย่อยที่ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> คู่มือสำหรับประชาชนของหน่วยงานต้นแบบที่ปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนภายใต้แนวคิด “เร็วขึ้น ง่ายขึ้น และถูกลง” ความพึงพอใจของประชาชนและภาคเอกชนต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 75 <p>โครงการย่อยที่ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจของภาคเอกชนต่อแนวทางการปรับปรุงการให้บริการข้อมูลของภาครัฐร้อยละ 70 	<p>โครงการย่อยที่ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> คู่มือสำหรับประชาชนของหน่วยงานต้นแบบที่ปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนภายใต้แนวคิด “เร็วขึ้น ง่ายขึ้น และถูกลง” ความพึงพอใจของประชาชนและภาคเอกชนต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 75 <p>โครงการย่อยที่ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจของภาคเอกชนต่อแนวทางการปรับปรุงการให้บริการข้อมูลของภาครัฐ ร้อยละ 70 	100
...
...
10

ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการ	ผลการเบิกจ่าย GFMS			เฉลี่ยรวม	78.2	เฉลี่ยรวม	98
	ดีมาก (ตั้งแต่ 90 -100%)	ดี (70-89.99)	ปรับปรุง (ต่ำกว่า 70 %)				
ดีมาก (ตั้งแต่ 90 -100%)		รอบที่ 2 (ผลผลิตร้อยละ 98/ GFMS ร้อยละ 76.16)		การเบิกจ่ายเงินจากระบบ GFMS รอบที่ 1 (ผลเบิกจ่ายปี 60)	34.35	การเบิกจ่ายเงินจากระบบ GFMS รอบที่ 2 (ผลเบิกจ่ายปี 59)	76.16
ดี (70-89.99)			รอบที่ 1 (ผลผลิตร้อยละ 78.2/ GFMS ร้อยละ 34.35)				
ปรับปรุง (ต่ำกว่า 70 %)							

4. กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- 1) ให้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด
- 2) การประชุมของคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เพื่อใช้ในการประเมินส่วนราชการและจังหวัด ในองค์ประกอบการประเมิน Function Base Agenda Base และ Area Base โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 และแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ มีตัวชี้วัดที่ได้บูรณาการระหว่างหน่วยงานกลางตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ

ทั้งนี้ จะไม่มีการเจรจาระหว่างส่วนราชการ/จังหวัดกับคณะทำงาน แต่คณะทำงานสามารถให้ส่วนราชการเข้าชี้แจงข้อมูลกับคณะทำงานฯ ได้
- 3) สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำร่างตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของส่วนราชการ 151 ส่วนราชการ และจังหวัด 76 จังหวัด เสนอต่อคณะทำงานฯ โดยประสานข้อมูลกับส่วนราชการและจังหวัด

4.1 คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดส่วนราชการและจังหวัด

อำนาจหน้าที่

- 1) พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด
- 2) พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) / ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ค่าเป้าหมาย ของส่วนราชการและจังหวัด
- 3) สามารถให้ส่วนราชการและจังหวัดเข้าชี้แจงข้อมูล
- 4) ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

องค์ประกอบ

- | | |
|---|-------------------|
| 1) กรรมการ ก.พ.ร. /อ.ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2) เลขาธิการ ก.พ.ร. | เป็นกรรมการ |
| 3) ผู้แทน สศช. | เป็นกรรมการ |
| 4) ผู้แทนสำนักงบประมาณ | เป็นกรรมการ |
| 5) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3-5 คน | เป็นกรรมการ |

4.1 คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดส่วนราชการและจังหวัด (ต่อ)

<p>1 นายวรากรณ์ สามโกเศศ (ประธาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ก.ศึกษาธิการ (5) ก.สาธารณสุข (9)  	<p>2 นายวรากรณ์ สามโกเศศ (ประธาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ก.วัฒนธรรม (5) ก.การพัฒนาสังคมฯ (6) ก.ท่องเที่ยว (3)   	<p>3 นายจักรมณท์ ผาสุกวนิช (ประธาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ก.อุตสาหกรรม (7) ก.พลังงาน (5) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน   
<p>4 ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล (ประธาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ก.การคลัง (9) ก.พาณิชย์ (8)  	<p>5 ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล (ประธาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ก.คมนาคม (7) ก.ดิจิทัลฯ (4)  	<p>6 นายปิติพงษ์ พิ้งบุญ ณ ออยุธยา (ประธาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ก.ทรัพยากรธรรมชาติและฯ (10) ก.วิทยาศาสตร์ฯ (3) สนง.คกก.วิจัย    
<p>7 นายปิติพงษ์ พิ้งบุญ ณ ออยุธยา (ประธาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ก.เกษตรฯ (15) 	<p>8 นายธทอง จันทรางศุ (ประธาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ก.การต่างประเทศ ก.ยุติธรรม (10) ปปง. & ปปท.    	<p>9 นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ (ประธาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> สำนักนายกรัฐมนตรี (12) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา สำนักงาน กปร. ศอ.บต.     
<p>10 นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร (ประธาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ก.มหาดไทย (7) ก.แรงงาน (5)  		<p>11 นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร (ประธาน)</p> <p>กลุ่มจังหวัดและจังหวัด</p> 

- 1 ส่วนราชการระดับกระทรวงและกรมฝ่ายพลเรือน
- 2 จังหวัด

การประเมินส่วนราชการสังกัดกระทรวงกลาโหมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- กระทรวงกลาโหม 6 ส่วนราชการ
- กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

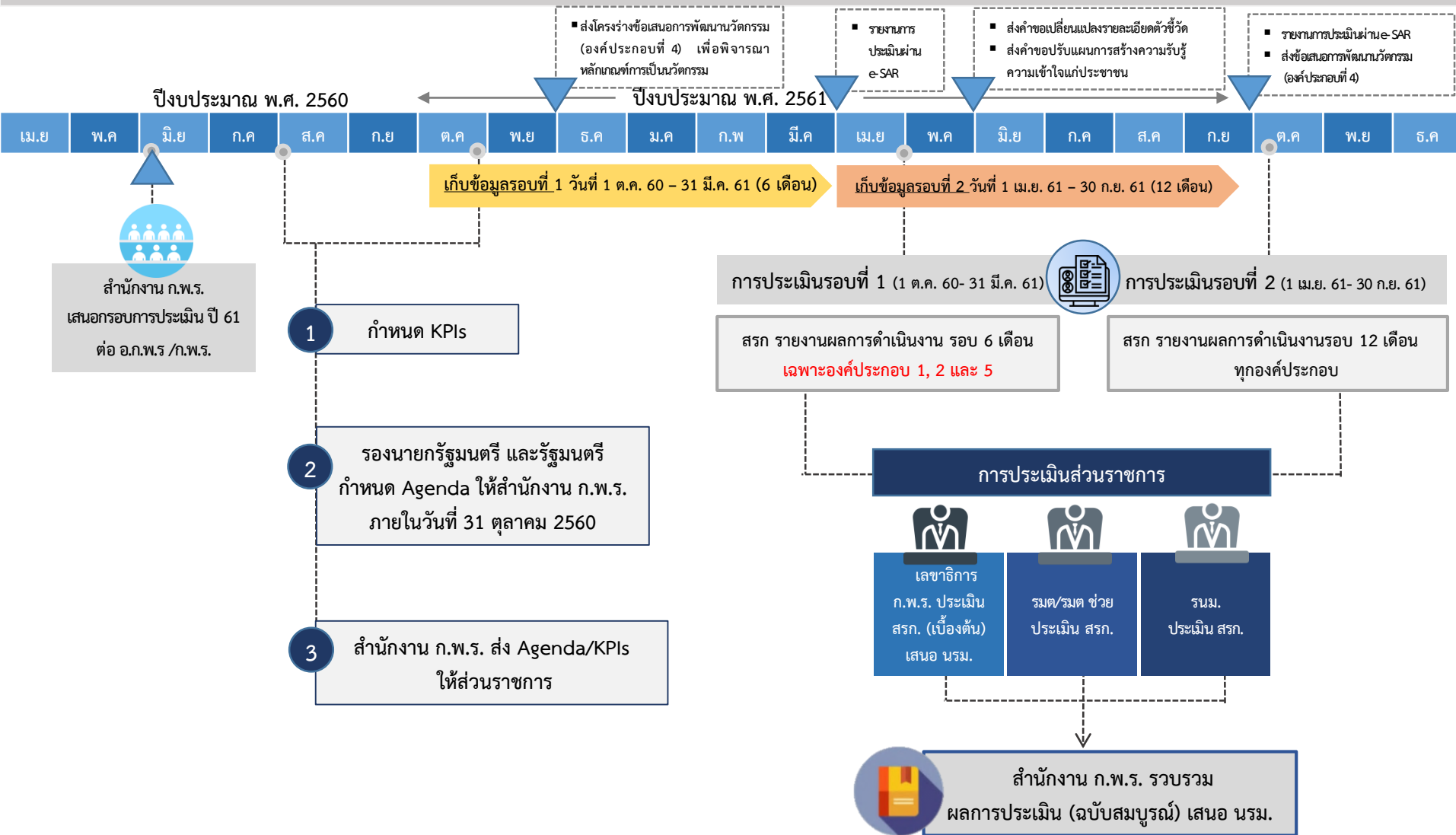
ให้นำแนวทางการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหารไปประยุกต์ใช้

และส่งผลการประเมินให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปตามมติของ ก.พ.ร.

ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2559

4.3 รอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

รอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



4.4 การรายงานการประเมินผลส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ



ตัวอย่าง

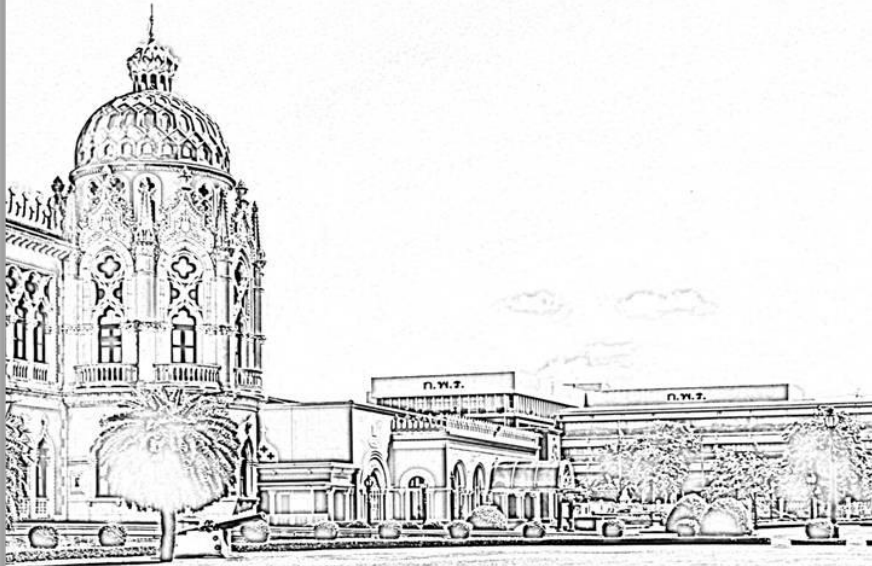


รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กระทรวง A

รอบที่ 1

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560



รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กระทรวง AA

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงการคลัง	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน
1. สำนักงานปลัดกระทรวง A A	●	●		⊙	●	●	95
2. กรม A	⊙	●		●	●	●	95
3. กรม B	●	●		●	●	●	100
4. กรม C	●	●		⊙	●	●	95
5. กรม D	●	●		●	●	●	100
6. กรม E	●	●		⊙	●	●	95
7. กรม F	⊙	●		⊙	●	●	90
8. กรม G	○	●		⊙	●	●	65
9. กรม H	○	●		⊙	●	●	65

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ⊙ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ กรม G มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Functional base กรม H มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Functional base

(นายทพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.
(ผู้ประเมิน)

4.4 การรายงานการประเมินผลส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ (ต่อ)

ตัวอย่าง

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน					
หน่วยงาน.....					
รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)					
Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	○	●	ระดับมาตรฐาน
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของราชการ พ.ศ. 2558	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	2. จำนวนกลุ่มองค์กรที่มี การปฏิบัติราชการตามหลักธรรมาภิบาล ของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการรณรงค์การจัดทำงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ และการติดตามประเมินผล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ (การประเมินส่วนราชการตามตรา 44)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ความสำเร็จของการปรับบทบาท ภาวดีง โครสรักรักว่อกวของรัฐ			●	
	5.1 ความสำเร็จของการกำหนดแนวทางจัดโครงสร้างส่วนราชการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการปรับบทบาท ภารกิจ โครงสร้างหน่วยงานของรัฐ	100.00 (ร้อยละ)	53.33 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่าเป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการแจ้งประเด็นสำคัญที่ติดต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินตาม 2	-	●	
	2. ความสำเร็จของการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (เชิงภาพ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการผลักดันกับขอ งบประมาณรายจ่าย ผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก			●	
3.1 อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก	46.00 (อันดับ)	46.00 (อันดับ)	●		
3.2 การผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการแก้ไขงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	26.50 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตามเป้าหมาย
	2. "ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาบริหารภาครัฐของสำนักงาน ก.พ.ร."	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
หมายเหตุ	ผลประเมิน	● หมายถึง ความสำเร็จ	○ หมายถึง ไม่สำเร็จ		
	สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานดีเยี่ยม (อยู่ในระดับสูง) มีประสิทธิภาพของส่วนราชการดีเยี่ยม		
		ระดับมาตรฐาน	เป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานดี (อยู่ในระดับสูง) มีประสิทธิภาพของส่วนราชการดีเยี่ยม (ไม่อยู่ในระดับสูง)		
		ระดับดีเกินพอ	เป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานดี (อยู่ในระดับสูง) มีประสิทธิภาพของส่วนราชการดีเยี่ยม (ไม่อยู่ในระดับสูง)		



BETTER GOVERNANCE, HAPPIER CITIZENS